



“Egy fecskendő sokkal könnyebben vezethető - mint egy toll.”

dr. med. dent. Jens Nolte

Hogyan lehet meggyőzni egy „hírhedt” zsinórhasználót, hogy kipróbáljon egy retrakciós pasztát?

A paszták első generációja még nem volt kiforrott - kipróbáltál egy, vagy akár több pasztát, majd mérgedben félretetted. A korábbiakkal ellentétben az új paszták működnek. Különösen a **Retraxil** terméknel szeretem a vékony kanült, amely nagyon jól elhelyezhető. A retrakciós paszta is ideális kiegészítője lehet a zsinórnak. Számomra a döntő tényező a vérzéscsillapítás. Függetlenül attól, hogy milyen technikát alkalmazok, mindig meg kell győződnöm arról, hogy a vérzés a reparáció után eláll. **Úgy vélem, hogy az intraorális szkener használatakor elengedhetetlen a retrakciós paszta, egyrészt megállítja a vérzést, másrészt elmozdítja a gingivát a preparációs peremnél.**

Időtakarékossgai szempontból is jó választás?

Ez akkor válik problémává, amikor nekem kell behelyezni a zsinórt - mert a pasztával valójában gyorsabb.



Ön szerint milyen előnyei vannak a fecskendőnek a retrakciós paszta esetében?

A versenytársakkal gyakran az a problémám, hogy a pasztát kihúzom a sulcusból. A problémát a **Retraxil** és a finom kanül hegye jól megoldotta - **a paszta egy negyed fordulatnyi kézmozdulattal lezárható, és a többlet nem jön ki.**

Hogyan értékeli a Retraxil fecskendő kezelhetőségét?

A PLT-rendszerek jelenleg nem jöhetnek számomra szóba. Az anyag vastagsága miatt elkerülhetetlenül vastagabbak a hegyeik, ami megnehezíti számomra, hogy bejussak a sulcusba. Ráadásul az applikátorral az egész kéz elfoglalt - ez teljesen különböző, mint a motoros képességek, és túlságosan durva az ilyen típusú alkalmazáshoz. **Míg egy fecskendő sokkal könnyebben vezethető - mint egy toll.**

Bármilyen általános tipp vagy tanács a retrakciós pasztákkal kapcsolatban?

A retrakciós paszta használható a **héjak ragasztása előtt, konzervatív fogászatban, esztétikai töméseknél az elülső régióban, de MOD töméseknél is.**